

# EL INQUILINO ROJO

PERIÓDICO DE INQUILINOS DE TODO CHICAGO

★ LA PELEA ES PELEANDO ★

ESCRIBENOS: (773)770-5650

ALIANZA DE INQUILINOS DE TODO CHICAGO



ALL-CHICAGO TENANT ALLIANCE

Número 4

Febrero-Mayo 2026

Chicago, Ill.

chicagotenants.com

# ¡INOS QUEDAREMOS!



## ¡NOTICIAS DE LA LUCHA!

### FAD SE MANTIENE FIRME

Rogers Park tiene una de las densidades de población más altas de Chicago, y en los últimos años se ha visto cómo propietarios codiciosos se apresuran a reclamar su territorio en un vecindario que se gentrifica rápidamente. Años de trabajo por parte de diversas asociaciones inmobiliarias y comerciales del barrio han resultado en la liquidación de los residentes de toda la vida. Solo quedan unos pocos enclaves a medida que el vecindario cambia de manos. Uno de esos enclaves está a lo largo de un tramo de Damen y el área circundante: cuatro edificios que un grupo de inquilinos latinoamericanos ha llamado hogar durante décadas.

En 2025, el dueño Imran Khan compró esos edificios y de inmediato aumentó los alquileres hasta 700 dólares al mes. A pesar de casi duplicar las rentas, Khan arrastró los pies a la hora de hacer

reparaciones importantes en los edificios. Bajo su administración, los inquilinos enfrentaron filtraciones, inundaciones, agujeros en las paredes, ratas, ventanas con corrientes de aire, cortes de calefacción y agua caliente, y cucarachas. A esto se sumó un acoso casi constante por parte de Khan y sus empleados, presionando a los inquilinos para que firmaran contratos a precios inalcanzables. Todo indicaba que los inquilinos tendrían que irse.

La única otra opción disponible para los inquilinos era sindicalizarse y apoyarse en la fuerza del número para asegurar sus hogares. Los inquilinos y miembros de ACTA comenzaron a reunirse y pronto 70 de ellos se unieron en un sindicato que se llamó Fuerzas Activas de la Damen (FAD). Khan intentó de todo, desde la intimidación hasta el soborno, para dismantelar el sindicato, pero los inquilinos se mantuvieron firmes. Para noviembre quedó claro que tendrían que subir la apuesta. FAD votó ir a una huelga de rentas, reteniendo todo el pago hasta que Khan les ofreciera un contrato justo.

El dueño Imran Khan no estaba

acostumbrado a que la gente se le enfrentara. Hizo un berrinche y presentó dos demandas contra los FADistas y ACTA, tratando de frenar la organización y silenciar la voz de los inquilinos. Las demandas siguen en curso, pero ni ACTA ni FAD serán silenciados.

A mediados de enero hubo un avance importante en la lucha. La administración se puso en contacto y ofreció negociar con el sindicato. Los FADistas eligieron a un pequeño grupo de representantes de confianza para reunirse con la gerencia y presentar su demanda: un contrato justo. Sin embargo, pronto se reveló que las negociaciones eran una farsa. La gerencia dio a conocer dos detalles clave:

Primero, Imran Khan estaba fuera. Como lobos, los otros inversionistas se volvieron contra uno de los suyos y lo devoraron, despidiendo a Khan y echándole toda la culpa. Bien hecho.

Segundo, los inversionistas habían mentido al sindicato. No tenían ninguna intención de negociar. De hecho, revelaron que todo el tiempo habían estado planeando echar a todos a la calle y convertir los edificios en apartamentos de

## ★ NOTICIAS DEL PUNTO DE VISTA DEL INQUILINO ★

lujo, subiendo las rentas a entre 2,500 y más de 3,000 dólares al mes. A los inquilinos se les dijo que sus vidas en los edificios no importaban. Que sus conexiones y amistades en el vecindario no importaban. Que no importaba que sus hijos hubieran nacido allí y fueran a la escuela en el barrio. Lo único que importaba era que ellos habían comprado los edificios y que los inquilinos nunca podrían pagar las rentas que tenían en mente. Si los inquilinos no aceptaban una suma miserable para mudarse, los dueños amenazaban con desalojos. Los inquilinos se negaron a cambiar sus hogares por el soborno insultante de los dueños.

¿Qué pasará después en la lucha por los edificios de Rogers Park? FAD y ACTA se mantienen firmes, pero necesitamos tu apoyo. Corre la voz sobre estos valientes inquilinos mientras luchan por sus hogares.

### LADO OESTE

Los leones del Parkside Terrace Alliance (PTA) han terminado la primera parte de su odisea. En septiembre, ellos hicieron un acuerdo con su dueño, Infinity Capital, para perdonar casi un año de renta en deuda, quitar un vecino que estaba vendiendo drogas en el apartamento, y contratar un hombre de mantenimiento. Más de treinta inquilinos votaron para el acuerdo y este éxito ocurrió por el trabajo duro de los líderes del PTA, mujeres

fuertes con corazones grandes.

Pero después del acuerdo, la lucha sigue. Las condiciones del apartamento todavía eran horribles. El dueño malo no quería usar su montón de dinero en los inquilinos, porque a los dueños solo les importa una cosa, la ganancia. Los líderes, con la ayuda de ACTA, empezaron una campaña para vencer para mejores condiciones, enfocado en el poder limitado de la ciudad. Ellos hablaron con sus vecinos y crearon una lista larga de cada problema en los apartamentos y la enviaron a la ciudad y al dueño.

Semanas pasaron y solo unas pocas arreglas ocurrieron. Así los líderes dijeron ¡basta! y hicieron una llamada para una protesta. La prensa, un representante de la ciudad, y docenas de simpatizantes asistieron la protesta donde los líderes declararon: "¡venceremos!"

Pronto, más arreglas avanzaron, pero no basta. Con determinación, los líderes organizaron una delegación a la oficina del alderman y demandaron inspecciones en cada unidad. Y finalmente, después de unas semanas de llamadas a la oficina, los inspectores visitaron el apartamento e inspeccionaron cada unidad.

En obvio, la lucha contra el dueño nunca para, pero los inquilinos de Parkside dicen que la situación de sus viviendas ha cambiado mucho en el año de lucha de los leones. Ahora es tiempo para los líderes decidir qué van hacer con una época más

tranquila. ¿Consolidar las fuerzas en el edificio? ¿Difundir su historia a otros inquilinos en el barrio? Mantenga sus ojos en los leones y el Inquilino Rojo para aprender!

### LADO NORTE

Semana de acción con Fuerzas Inquilinos

Fuerzas Inquilinos de Broadway y Cuyler (FIBC) lleva en huelga de rentas desde marzo de 2025, después de que el propietario Drew Millard comprara su edificio y subiera el alquiler. En octubre de 2025, tras meses de negociaciones con Fuerzas Inquilinos, Millard y su equipo abandonaron repentinamente la mesa de negociaciones, dieron por concluidas las conversaciones y prometieron proceder con los desalojos. Esto ocurrió en medio de la toma de Chicago por parte del ICE. En respuesta, la Alianza de Inquilinos de Todo Chicago contraatacó con una semana de acción dedicada a presionar a Drew para que volviera a la mesa de negociaciones, reforzando nuestra fuerza al crear una atmósfera de vergüenza moral en torno a la idea de desalojar a inquilinos hispanos en la crisis de ICE. Tras una protesta sorpresa, una protesta planificada, un bloqueo telefónico y una rueda de prensa, Drew volvió arrastrándose. Está pidiendo al sindicato que le haga una nueva oferta. Está contra las cuerdas, y la FIBC se está calentando para las rondas del campeonato.★

"IF YOU DON'T LIKE IT, YOU CAN LEAVE"



## ¿QUIÉN ERA IMRAN KHAN?

Puede ser que Imran Khan esté afuera y reemplazado, pero no está desaparecido. Aquí, reflexionamos sobre su legado en Rogers Park.

¿Qué se obtiene al cruzar un abogado y un propietario? Aminur Rahman "Imran" Khan, el magnate de Rogers Park. Imran Khan es nuevo en el sector inmobiliario y

está haciendo todo lo posible para demostrar que está hecho de material adecuado. Recientemente, compró cinco edificios en Rogers Park con dinero prestado y promesas vacías.

¿Quién era Imran Khan? Los inquilinos de Rogers Park lo conocieron como la persona que compró sus edificios e inmediatamente subió el alquiler. Lo conocieron por sus correos electrónicos agresivos y su comportamiento irrespetuoso/despreciativo. Era el tipo de hombre que pasa la tarde en sus edificios deteriorados acosando a sus inquilinos. Según él, entiende lo que es ser pobre, pero maneja un Ferrari blanco y vive en un apartamento de lujo en la Trump Tower. Es miembro de GoBundance, un club exclusivo para millonarios. Una cosa está clara: Khan no guarda ninguna semejanza a la gente de clase trabajadora que será desplazada por su plan de gentrificación para Rogers Park.

Los inquilinos no se dejaron aprovechar. Al contrario, se están defendiendo. Formaron un sindicato llamado Fuerzas Activas de la Damen para luchar contra el plan de gentrificación de Khan. Desde la formación del sindicato, Khan intensificó su agresión contra los inquilinos. Amenazó con echar las pertenencias de los inquilinos y

presentar demandas para silenciar al sindicato e impedir que los inquilinos se organicen. Mintió repetidamente al sindicato y a los funcionarios del distrito 49. Khan afirmó que compró los edificios en la primavera del 2025, cuando en realidad cerró los tratos en enero del 2025. Él contrató a personas para que vayan al edificio todos los días a convencer a los inquilinos de que abandonen el sindicato. Él contrató a personas para sembrar miedo entre los inquilinos sobre la supuesta ilegalidad de su organización.

Las inspecciones municipales ya han dado lugar a posibles multas y una demanda contra Imran Khan, y sin embargo, su agresión solo ha aumentado. Cada vez está más claro que Imran Khan no tiene lo que se necesita para trabajar en el sector inmobiliario. Está actuando de forma imprudente, desperdiciando tiempo y dinero prestado. Tiene una deuda de alrededor de 25 millones de dólares prestados para lo que él pensaba que sería una inversión fácil. Va a ser todo menos fácil.

¡Le deseamos a Imran Khan la mejor de las suertes! ¡Te veremos a sus próxima investidura!★

★ NOTICIAS DEL PUNTO DE VISTA DEL INQUILINO ★



## ¡ENTREVISTA CON FRENTE ANTI GENTRIFICACIÓN CDMX!

Los miembros de la Alianza de Inquilinos de Todo Chicago se reunieron con miembros del Frente Anti Gentrificación de la Ciudad de México para una entrevista sobre gentrificación, emigración, segregación y mucho más. Aquí hay dos preguntas y respuestas de esta entrevista. Para ver la entrevista completa, visite [allichicago.substack.com](http://allichicago.substack.com).

**Para nuestros lectores, ¿podría explicar el cambio que ha experimentado la población de la Ciudad de México en la última década? En su opinión, ¿cuál es la razón por la que esto está sucediendo? ¿Existe presión sobre los locales para que abandonen la ciudad? Si es así, ¿a dónde se muda la gente?**

**Carlos:** La Ciudad de Mexico es demasiado grande y compleja, por lo que hablar de un cambio definitivo y tangible en su demografía me parece arriesgado. Sabemos que la ciudad está expulsando alrededor de 20 mil familias al año debido al poco acceso a la vivienda. Pero también hemos visto llegar miles de personas migrantes del sur global a la ciudad en los últimos años: personas de Venezuela, de Centroamérica, de Argentina, de África e incluso de Medio Oriente que vienen a CDMX ya sea a buscar una oportunidad aquí o que se refugian temporalmente en



su ruta hacia Estados Unidos. Creo que lo que ha cambiado fundamentalmente es la distribución de la población en la ciudad: los barrios con mayor acceso a servicios, transporte, agua, espacios públicos, cerca de centros de trabajo, áreas verdes, etc, están siendo acaparadas por personas con capacidad económica, muchas de ellas de EU, China o Europa. Pero también estos barrios viven transformaciones radicales para convertirlos en escenografías destinadas al turismo, por lo que se expulsa no solo a la población residente sino a los comerciantes, trabajadores, poblaciones callejeras, etc

**¿La gente en la ciudad habla sobre el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE)? Explíquese. ¿Cómo compararía el trato que reciben los inmigrantes en Estados Unidos con el que reciben en México?**

Sí, se habla mucho de las redadas de ICE. Hace unos meses, en televisión nacional (TV Azteca) vimos a Kristy Noem advertir que los migrantes ilegales de México serían capturados por los agentes de ICE y deportados sin misericordia. Esto generó muchísima indignación. Recientemente, Spotify también se sumó a estas campañas. Se habla mucho de Alligator Alcatraz y de mexicanos que están siendo

enviados, sin el debido proceso, a la megacárcel de El Salvador o incluso a Sudán del Sur. Muchos mexicanos tenemos familiares que viven o trabajan en Estados Unidos y percibimos que existe una cultura compartida, binacional, que rebasa las fronteras políticas, por lo que el contexto fascista de las políticas de ICE nos preocupa, asusta e indigna.

A pesar de todo lo que tengamos que criticar al gobierno actual o a los anteriores sobre el maltrato a los migrantes que cruzan por nuestro propio país, desde mi percepción lo que ocurre ahora en Estados Unidos no puede compararse con lo que ocurre aquí. En principio porque me parece que el maltrato a migrantes sigue siendo algo que en México provoca vergüenza e indignación, a pesar del racismo de ciertos sectores, y existen amplias y muy grandes redes de solidaridad con las comunidades que migran, incluso dentro de algunas instituciones. En Estados Unidos se está usando la política antimigratoria y las redadas contra migrantes, muchos de ellos ya plenamente establecidos, como propaganda electoral y, desde nuestra percepción, una buena parte de los ciudadanos lo aplauden, lo desean o lo avalan: fue una de las principales banderas de campaña de Donald Trump. Eso nos preocupa más que nada: que ya no sea solo el gobierno sino una buena parte de la sociedad norteamericana quien avala la expulsión de personas hispanas del país, a pesar de que al mismo tiempo reconocen que buena parte del trabajo agrícola o de servicios depende de la explotación del trabajo migrante. En México las redadas policíacas y militares que han existido en la frontera sur han estado animadas por acuerdos con Estado Unidos; el control que existe por parte del crimen organizado, en el que muchas veces participan autoridades municipales, es algo que no es aplaudido por nadie en tanto los mexicanos somos víctimas también de esas dinámicas y en tanto las armas provienen, en su gran mayoría, de la industria norteamericana. ★

# CDMX

★ NOTICIAS DEL PUNTO DE VISTA DEL INQUILINO ★

## ¡ENTREVISTA CON FUERZAS INQUILINOS DE BROADWAY Y CUYLER!

Miembros de la Alianza de Inquilinos de Todo Chicago, Maya y Danny, y miembros de Fuerzas Inquilinos de Broadway y Cuyler, Lilly y Anay, se sentaron para una entrevista con el fin de reflexionar sobre el último año de trabajo conjunto en la lucha contra el propietario abusivo Drew Millard.

**Maya:** Estamos aquí con Anay y Lilly. Acta y Fuerzas Inquilinos de la Broadway y la Cuyler, ¿cómo se sienten ya que se están terminando las cosas?

**Lilly:** Bien, contentas que ya vamos a salir... Porque la verdad que es cansado... pero sacamos algo bueno. Entonces está bien todo. Espero que nos despedamos bien todos como compañeros, como una unión que es sin pleito, sin nada.

**Danny:** ¿Está triste?

**Lilly:** Sí. Pues yo viví 40 años aquí, todavía no me acostumbro. A veces voy a mi casa y regreso porque digo no tengo que ir allá todavía y me vengo. Pero si no me acostumbro todavía mis hijos se enojan, "debe acostumbrarse allá porque aquí va a vivir". Yo sé, pero todavía dame mi tiempo, le digo. No es fácil 40 años. Desde que llegué a Chicago, aquí viví. Y vivieron todas mis hermanas, sobrinos, bueno, toda la familia. Y todavía aquí estamos. Luego dice "¿Grandma, te voy a encontrar aquí?". Digo no, ya no, este año ya no, le digo, porque ya tenemos que salir en enero.

**Anay:** Yo me siento bien, me siento relajada. Me siento bien, me siento relajada, me siento contenta. Se cumplió la meta, se llegó el tiempo y a mí vamos a la siguiente etapa. Las cosas no fueron fáciles, fueron difíciles en algunos momentos, pero me siento contenta por lo que aprendí, por lo que se batalló, por lo que vivimos. Pero se cumplió la meta y ganamos.

**Maya:** ¿Qué son unas de las cosas que aprendiste?

**Anay:** Aprendí a tolear a la gente más que nada... Aprendí a ser más paciente, más comprensiva y aprendí que no toda la gente es así. Hay gente que es más débil, hay gente que necesita más paciencia y eso fue lo que aprendí. Porque yo soy ruda, Yo soy ruda y yo pensé que todos tienen que ser como yo. Aprendí que no



todos son igual.

**Maya:** Unas veces el conflicto afuera de la unión es muy grave, muy fuerte y otras veces el conflicto entre la unión es muy duro y puede ser que fracase a la unión. Si alguien de otra unión te pregunta a ti, ¿cómo deben de resolver los conflictos, la unión entre ellos, qué les vas a decir?

**Lilly:** Pues yo digo que deben de entre ellos hablar, más que nada hablar pero entre el conflicto y la líder, si es que la líder y la otra persona, pero hablarlo ya sea individual, porque ya sabes que a veces si oyen todos inventan un chisme.

**Porque en teoría no se termina aquí, esto sigue, si me entiendes... Yo se los he dicho que cuando nosotros nos vayamos diferentes rumbos pero las reuniones van a seguir**

**Anay:** Exactamente... Porque en teoría no se termina aquí, esto sigue, si me entiendes... Yo se los he dicho que cuando nosotros nos vayamos diferentes rumbos pero las reuniones van a seguir, cualquiera que quiera venir es bienvenido, o sea, eso no se termina aquí, ya es opcional de si ellos quieren venir o no quieren venir, pero sería bueno seguir porque llegamos lejos, llegamos lejos y que mejor que seguir conviviendo y seguir aprendiendo y creciendo como personas y comunión, ayudando más personas.

★★★

**Lilly:** Pienso con los conflictos en mí [opinión] que yo veo fue desde que se hizo la kermes y [sobre] el dinero.

**Anay:** Y no sólo eso, simplemente como llegamos al mismo punto... no dicen las cosas, se quedan con las cosas y prefieren quedarse y hablar entre ellos y. No compartirlo.

**Danny:** Así que como una regla del sindicato debería ser que cuando asistir a reuniones necesita compartir sus pensamientos.

**Lilly:** ¿Exactamente, pero nadie dice nada, los [demás] se quedan callados...

**Maya:** ¿Por qué, por qué crees que las personas no dicen sus problemas o sus opiniones, crees algo que se tiene que aprender?

**Anay:** Sí.

**Danny:** Y ahora ustedes con experiencia como los maestros del movimiento... otros inquilinos van a querer [saber] cómo ganan, cómo organizan. Ustedes necesitan tener respuestas específicamente... Recomendaciones concretas para sus reuniones... En la próxima etapa de ustedes va a ser su tarea, hablar con los otros. ¿[es] interesante?

**Anay:** Yo por eso yo quería ir con los dedos Rogers Park, porque yo sentía que era importante, bueno ya fuimos, sentía que era importante ir a hablar con ellos... Yo les dije, únanse, no crean los chismes, hablen con su líder... Llo que no quería es que ellos se sintieran como con la experiencia de nosotros es estar unidos, pero a la misma vez yo sabiendo que teníamos problemas acá.

★★★

**Danny:** Así que imaginamos que el contenido de [una] votación [es que] vamos [a seguir hablando] con Víctor o no. Y el

## ★ NOTICIAS DEL PUNTO DE VISTA DEL INQUILINO ★

sindicato votó. La mayoría dice no. Piensan que ellos quiénes votaron sí. ¿Piensan que ellos deberían poder continuar hablando con él, aunque el sindicato votó no?

**Anay:** Yo pienso que no, porque si es una votación, es una regla. Se votó y se votó y se tiene que respetar.

**Danny:** [Un problema duro] porque hay votación en lo que ciertos miembros piensan de un modo y otros se sienten de otra forma, otra manera. Cuando la votación no va en su favor...

★★★

**Maya:** ¿Qué es lo que te hizo sentir que tenías que quedarte con la unión?

**Lelly:** ¿Sabes que? Ir con ustedes a muchas participaciones, a marchas al centro allá con el viejo, luego con ustedes, a las pláticas que teníamos acá, a mí eso me llamó la atención mucho porque yo como que estaba como una depresión, o sea, yo soy así ajena, yo no me gusta andar en las casas porque 40 años aquí yo no convivo con muchas que ahora estoy yo siempre encerrada en mi casa haciendo qué hacer, haciendo cosas, pero así que me ves en la calle, en las casas.

**Maya:** ¿Que es algo que si pudieras te gustaría ser diferente en la pelea que ha pasado?

**Anay:** Puesto reglas desde un principio... Aquí es una unión, hay reglas que tienen que respetar por respeto a los otros miembros de la unión. Eso en segunda. Decirles que como unión, si hay una reunión y algo es common sense que tenemos que cooperar... Y otra regla que si usted tiene alguna duda o escuchó algo por afuera, venga y pregúntame a mí, no tenga que estar preguntando más a nadie, porque la única que le puede resolver soy yo. Y si yo tengo que buscar preguntas con ustedes, se haría así porque si yo pienso que si en una unión no hay reglas, no hay paso.

★★★

**Danny:** Qué es una cosa que esperaban [de ACTA] ¿Que ACTA [hiciera] diferente?

**Anay:** Yo creo que lo único, hay que ser un poquito más estricto con ellos, no rudos, un poquito más estrictos. Ellos tienen que entender que es un equipo, que hay, decimos en México, hay niveles y tienen que aprender que es una etapa y reglas y es una unión y que si ellos no se respetan con sus horarios o con sus cosas, tienen que respetar a los demás y ser agradecidos... Yo soy ruda y no es que yo sea ruda, así hablo yo, es mi forma de ser, yo así hablé... Bueno, eso es lo

que yo creo, no rudos, pero sí un poquito más estrictos en ciertos temas. Yo entiendo que muchas veces uno tiene que ser un poquito más soft, más comprensivo, pero no todo el tiempo.

**Danny:** Estoy mirando todos errores y me siento muy malo porque espero que los

***Ir con ustedes a muchas participaciones, a marchas al centro allá con el viejo, luego con ustedes, a las pláticas que teníamos acá, a mí eso me llamó la atención mucho porque yo como que estaba como una depresión,***

otros miembros también noten esas cosas, porque me siento solo.. Me siento muy malo porque espero que yo reconozco que esto fue pasando con usted exactamente qué pasó con mí y me siento malo por eso lo siento. También los compañeros del norte, los compañeros del norte dicen lo mismo, ACTA necesita una mano más firme. Porque somos maestros... Estamos mirando y [tratando de] resolver y encontrar soluciones para la gente [para que aprendan de] sus propios mismos,

cambiar su forma de vida, su forma de actividad y a veces significa que no estamos notando estas cosas y yo lo siento. Porque yo sé el sentimiento.

★★★

**Maya:** Nosotros hemos hablado mucho [de] que somos socialistas, comunistas y hemos aprendido mucho de la historia de la revolución de Rusia, de Lenin, de Zapata, de Che, de México ¿Qué es su cosa favorita que aprendieron?

**Lelly:** Pues yo aprendí de ustedes de hablar de los revolucionarios que yo ni sabía que existían, la verdad no con ustedes. Mi marido es muy en letrado, pero como no le tengo paciencia y me está enseñando, yo no, cállate, mejor ya me voy. Quedate. Y ahora con ustedes he aprendido a escucharlos y a ver películas y eso dije. OK. Entonces yo he aprendido mucho de usted, mucho, mucho.

**Danny:** Una cosa para nosotros... Nuestras políticas no son populares con la clase media y los propietarios, los jefes, etc. Me agradezco a ustedes, porque aquí me siento que puedo vivir abiertamente y no necesito explicar nada, porque yo sé que al fin del día estoy contigo, estoy aquí para luchar hasta el fin y para siempre. Y tengo confianza que al fin del día ustedes van a agradecer esto primero que las otras cosas. ★



★ NOTICIAS DEL PUNTO DE VISTA DEL INQUILINO ★

## ¡APLASTAR LA MÁQUINA DE DEPORTACIÓN! ¡BASTA A LA DOMESTICACIÓN DEL PROLETARIADO MEXICANO!

Los trabajadores indocumentados son los más explotados y oprimidos en Estados Unidos. Esto es un hecho. El mecanismo mediante el cual esta forma de opresión alcanza sus extremos casi no necesita explicación. Puede resumirse parcialmente en la consigna: "Si no te gusta, te puedes ir."

Es cierto que todos los trabajadores se enfrentan a esta situación. En teoría, un trabajador es libre de trabajar donde quiera y no está obligado, técnicamente, a aceptar las reglas impuestas por su patrón. En la realidad, todos sabemos que esta idea de libertad es profundamente condicionada. En la práctica, los empleos no abundan, y esto obliga a los trabajadores a aceptar las reglas del patrón.

Para los trabajadores indocumentados, sin embargo, existe un giro adicional en esta situación. El dicho se transforma más bien en: "Te va a gustar, o te vas." Que un patrón amenace explícitamente a un trabajador indocumentado con la deportación es irrelevante. La amenaza existe objetivamente como un código social, y su validez es independiente de la acción de individuos particulares. Surgió a lo largo del último siglo de inmigración mexicana a Estados Unidos. Esta amenaza también es utilizada por propietarios, policías, escuelas, políticos de todo tipo: todo el conjunto del poder económico y estatal, lo sepan o no. Todos se benefician, a su manera, de lo que yo llamo la domesticación de la clase trabajadora mexicana.

La historia completa de la inmigración mexicana en Estados Unidos puede clasificarse, a grandes rasgos, como una que alterna entre dos tipos de periodos. Uno, en el que la amenaza de deportación permanece latente y opera "a nuestras espaldas", de la manera ya descrita. Este fue el caso, por ejemplo, durante toda la década de 1910 y gran parte de los años veinte, cuando la Revolución Mexicana proveyó la solución a la necesidad de fuerza de trabajo de la industria estadounidense para alimentar sus conquistas en la Primera Guerra Mundial y el auge económico de la posguerra. El otro tipo son los periodos en los que la máquina



de deportación actúa de forma activa y abierta, cumpliendo la amenaza, como ocurrió durante la llamada "Operación Wetback" a mediados de los años cincuenta.

**Arranquemos la máscara de uno de esos rostros, el propietario, y veamos cómo ya está cosechando sus beneficios gracias a la máquina de deportación.**

En ambos tipos de periodos, los rostros detrás de las máscaras que usa la clase dominante —el patrón, el propietario, el político, el policía, el juez, el agente de I.C.E.— sonríen ante la opresión del trabajador mexicano. Pero creo que actualmente estamos comenzando un periodo del segundo tipo. En este periodo, la función de la máquina de deportación será eliminar los elementos sobrantes de la clase trabajadora mexicana, dividir al pueblo mexicano y disciplinarlo ideológicamente. En este contexto, la actividad real de los miembros de la sociedad volverá a imponerse y el sistema real de deportación quedará al desnudo. La amenaza se convertirá en promesa. El mismo elenco de siempre disfrutará de una ganancia extraordinaria derivada de la intensificación del terror contra los mexicanos.

Arranquemos la máscara de uno de esos rostros, el propietario, y veamos cómo ya está cosechando sus beneficios

gracias a la máquina de deportación.

Es interés de todo propietario que el margen entre la renta que cobra —o el precio por el que vende— y el dinero que invierte en su propiedad sea lo más grande posible. De ello se desprende que el monto ideal de inversión para cualquier casero es de \$0. Ninguna propiedad puede comprarse ni operarse por \$0 en la realidad, así que el propietario busca las propiedades y las formas de administración que más se acerquen a ese cero. Afortunadamente para él, este tipo de edificios y prácticas de administración no aparecen al azar: emergen en patrones a través de la actividad económica y tienen formas específicas y reconocibles. Para ir directo al punto: las propiedades baratas y quienes las administran son los tugurios y los caseros de tugurios.

No es una exageración decir que existen ciertos tugurios en los que el propietario invierte cantidades genuinamente triviales de dinero, ni siquiera el 1% del valor total del ingreso anual por rentas. El mínimo absoluto de inversión requerido por un casero está condicionado, en última instancia, por el grado de desesperación que aqueja a la clase trabajadora.

Supongamos, como experimento mental, que hay tres personas en el mundo: dos son inquilinos, cada uno con \$1,000 en la mano y desesperados por una vivienda, y el tercero es un propietario de tugurio que renta un contenedor de basura por \$950. El primer inquilino le dice al casero: "Lo tomo, con la condición de que pague para exterminar a las ratas." El propietario, nunca lento para buscar el mejor trato, consulta al otro inquilino y en el proceso descubre que es un trabajador

★ NOTICIAS DEL PUNTO DE VISTA DEL INQUILINO ★

indocumentado. No solo le ofrece el mismo contenedor con las mismas ratas, sino que sube la renta a \$975. El trabajador indocumentado se ve forzado no solo por el riesgo de quedarse sin hogar, sino también por el riesgo de la deportación. "Tu secreto está a salvo conmigo", dice el propietario, guiñando el ojo, "te lo prometo." El trabajador indocumentado funciona aquí como una válvula de presión, liberando a los caseros de la necesidad de mejorar las condiciones de la vivienda que puede venderse a un precio determinado. Esta condición general es el fundamento del nivel de vida del proletariado mexicano.

Una vez que este estándar se establece y se generaliza en toda la sociedad, ¿cómo mantiene el propietario el orden de manera permanente sobre esta base? Desde luego, la economía pura no determina por sí sola cómo se desarrollan las cosas. La lucha entre clases con intereses contradictorios —como inquilinos y propietario— moldea la trayectoria de la sociedad. Entonces, si imaginamos a un grupo de inquilinos mexicanos organizados luchando por mejorar las condiciones de sus viviendas, ¿cómo utiliza el propietario la máquina de deportación a su favor? Para este ejemplo, no hace falta un experimento mental: podemos mirar la vida real.

El sindicato de inquilinos mexicanos Fuerzas Inquilinos de Broadway y Cuyler se encuentra en el noveno mes de su histórica huelga de renta. La huelga comenzó como una táctica para llevar a su propietario, Drew Millard, a la mesa de negociación y alcanzar un acuerdo, en lugar de que convirtiera sus viviendas en apartamentos de lujo y los expulsara sin nada a cambio. Su ventaja es su poder unilateral de desalojarlos; la ventaja del sindicato es la ocupación del edificio y la acumulación de renta retenida, que ya supera los \$100,000. Sin embargo, el Führer Millard cuenta hoy con un arma adicional: la invasión de I.C.E. Todo el mundo sabe que el lugar más seguro para un inmigrante es su hogar, donde al menos se necesitan órdenes judiciales para que los agentes migratorios entren. La amenaza de ser arrojado a la calle conlleva un riesgo que, en el periodo actual, se multiplica muchas veces. Drew Millard lo sabe y se apoya en la desesperación para exprimir al sindicato y obligarlo a aceptar un peor acuerdo a cambio de una



compensación mínima, en medio del horror de un desalojo durante las redadas de I.C.E.

Otro ejemplo de un propietario utilizando la máquina de deportación para aplastar la organización de la clase trabajadora se encuentra en el caso de Fuerzas Activas de la Damen en Rogers Park, en su lucha contra el millonario Imran Khan. Este sindicato es también completamente mexicano y está resistiendo aumentos de renta de \$700, una cantidad que equivale a un desalojo para limpiadores, cocineros, cajeros y trabajadores de la construcción que ganan

personas de maneras que de otro modo serían ilegales, incluyendo redadas en edificios de apartamentos y residencias privadas. Si los inquilinos continúan reuniéndose, los guardias de seguridad y las cámaras de Khan los detectarán y él llamará a la policía. Khan está criminalizando descaradamente la organización de la clase trabajadora para evitar sufrir el mismo destino que le cayó a Drew Millard —una huelga de rentas— y así poder irse tranquilamente con superganancias, sin ninguna resistencia.

La crisis de I.C.E. es una campaña de terror masivo destinada a condicionar a la clase trabajadora a aceptar su suerte, despojándola de sus armas de autoorganización y lucha. Su objetivo es recordarle a toda una generación de inmigrantes que pertenecen al lugar que la clase dominante les asigna: les va a gustar, o se van a ir. A medida que individuos desaparecen de las calles y familias son desgarradas, resulta evidente cómo se están cumpliendo los demás objetivos de la máquina de deportación. Pero Fuerzas Inquilinos de Broadway y Cuyler y Fuerzas Activas de la Damen no están dispuestas a aguantar esta mierda. Están plantando cara heroicamente a la opresión, la explotación y la degradación del Estado racista y capitalista. Están luchando por su dignidad y por su libertad frente a esta esclavitud. Se están organizando juntas y resistiendo la captura. Por eso ACTA está con ellas.

**Decimos:** No volveremos a ser domesticados como perros.

**Decimos:** ¡Basta! ¡Preferimos morir de pie que vivir de rodillas! ★

***La crisis de I.C.E. es una campaña de terror masivo destinada a condicionar a la clase trabajadora a aceptar su suerte, despojándola de sus armas de autoorganización y lucha.***

el salario mínimo. Mientras el sindicato se ha estado reuniendo en el patio de su edificio, recientemente Khan entregó avisos a miembros del sindicato prohibiéndoles congregarse en el área de reuniones y advirtiéndoles que, si se les vuelve a encontrar allí, estarán sujetos a cargos penales por invasión criminal de propiedad.

Khan sabe que la forma en que I.C.E. localiza a los inmigrantes es utilizando el sistema de justicia penal, que provee a los agentes órdenes judiciales para detener a



## ATAQUE EN VENEZUELA: PARA LOS RICOS, CONTRA EL PUEBLO

En 3 enero, los EEUU atacaron todavía a otro país—el tercer en seis meses, después de Irán y Nigeria. Este tiempo Venezuela estuvo en la guillotina. Más de 150 aviones y docenas de fuerzas especiales del EEUU invadieron el país rico en petróleo. Ellos secuestraron al presidente y su esposa y mataron más de 100 personas—bombardearon bases militares, torres eléctricas, apartamentos y depósitos medicales.

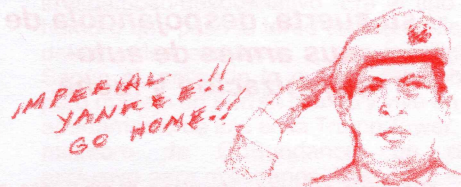
¿Por qué el gobierno de los EEUU continuó su matanza este tiempo? La razón declarada es que el presidente de Venezuela, Nicolas Maduro, es el líder de un cartel de drogas. Hay poca evidencia para esta afirmación, y expertos piensan que la acusación está escondiendo otras motivaciones. De hecho, hay un montón de evidencia que los EEUU, entre la CIA y la DEA, han ganado mil millones por el comercio de drogas.

Entonces, ¿cuál es la historia real? Pues, la gente que controla el gobierno de los EEUU solo hace cosas que son buenos para ustedes y sus amigos—en otras palabras, grupos específicos de capitalistas decidieron que es en su interés atacar a Venezuela. Investigando esta motivación básico—los intereses de capital—revela cinco factores primarios:

1. Golpeando a los países pobres, para asegurar el suministro de materias primas para el imperialismo yankee.
2. Asfixiando a la revolución Cubana, que ha recibido apoyo importante de Venezuela desde la revolución Venezolano en 1999.
3. Terminando el proyecto revolucionaria socialista en Venezuela, empezado por Hugo Chávez con el pueblo en 1999.

Puede notar que esta lista no aborda nunca de los asuntos de los millones de inquilinos y trabajadores en los EEUU, ni en Venezuela. Eso es porque al gobierno de los EEUU no le importan estos asuntos. El gobierno solo le importan las problemas traídos a ellos por los ricos, por capital.

El resultado de este ataque será el sufrimiento del pueblo venezolano. Lo sigue una historia larga de ataques por los EEUU contra la gente de latinoamérica. Pero cada vez los EEUU han atacado el pueblo, el pueblo ha resistido y luchado por la dignidad. Hasta el ataque, decenas de miles de venezolanos han salido a la calle para defender su país—marchas dirigidas por organizaciones de mujeres, sindicatos, comunas y la juventud han llenado los calles con gritos de venceremos y soberanía. La lucha continua!! ★



Creo que los Estados Unidos y el secretario de Estado deberían preocuparse por la pobreza en este país, las personas sin seguro médico. Estados Unidos debería dejar de ser el imperio y preocuparse por otros países. Tienes que estar más preocupado por tu propia gente.

Hugo Chávez - Presidente de Venezuela  
1999-2013

1. Mostrando las fuerzas militares de los EEUU al mundo en un tiempo cuando países como China están ofreciendo una alternativa contra la dominación de los EEUU.
2. Permitiendo a los ricos de los EEUU explotar los trabajadores y recursos de Venezuela por forzando el gobierno a privatizar sus programas e industrias.
3. Creando una excusa para deportar en masas migrantes venezolanos en los EEUU ahora que Maduro ha sido

## ¿QUE ES LA ALIANZA DE INQUILINOS?

La Alianza de Inquilinos de Todo Chicago (ACTA) es una organización hecha por inquilinos de Chicago y para inquilinos de Chicago, que se especializa en construir sindicatos de inquilinos. Lo hacemos porque creemos que la única manera real de acabar con el terror impuesto por los propietarios—que hemos visto de primera mano en los barrios marginados—es construir organizaciones de inquilinos fuertes.

No podemos seguir confiando en leyes que han sido hechas por y para los dueños. Los llamados “derechos de los inquilinos” son solo un miraje. Esta realidad nos ha llevado a enfocarnos en la relación económica entre inquilinos y propietarios como el terreno principal de lucha.

Dicho de forma clara: a los dueños solo les importa una cosa—el dinero. Si una organización sólida de inquilinos es capaz de afectar el flujo de dinero del dueño con una huelga de renta, ese dueño se enfrentará a una decisión crítica: hacer lo que demandan los inquilinos o irse a la quiebra. La meta de ACTA es construir esa capacidad en los sindicatos que ayudamos a organizar.

A nivel de toda la ciudad, queremos formar una organización compuesta por varios sindicatos de inquilinos: es decir, un sindicato de sindicatos. Sabemos que la llamada “crisis de vivienda” no se puede resolver poco a poco ni caso por caso. Un sindicato aquí y otro allá no van a sacar a todos los inquilinos de Chicago de las condiciones terribles en las que viven.

Los miles de edificios deteriorados en los barrios de la ciudad no existen simplemente por culpa de propietarios irresponsables, sino porque la vivienda se trata como propiedad privada. Esta realidad permite que los dueños monopolicen más y más casas, ya que el sistema les permite lucrar con ellas. Para enfrentar esta situación existe ACTA.

Nuestra visión es construir un movimiento unido de sindicatos de inquilinos que pueda empezar a transformar la manera en que se posee y administra la vivienda. Creemos que esto requerirá una coordinación fuerte entre sindicatos, para compartir tácticas, recursos e ideas que promuevan una cultura de estrategia colectiva.

Esperamos que, a través un esfuerzo serio y creativo para convertir a los inquilinos de Chicago en una fuerza unida de lucha, podamos enfrentar y transformar la realidad racista y discriminatoria del sistema de alquiler.

Sabemos que este es un proyecto ambicioso y que va a requerir la participación de muchos inquilinos. Pero eso no nos desanima. Al contrario, aceptamos el reto. Y si tú eres inquilino, te invitamos a unírte a esta lucha, hombro con hombro. Únete a la organización que tiene tus intereses en el corazón. ★

ALIANZA DE INQUILINOS DE TODO CHICAGO



ALL-CHICAGO TENANT ALLIANCE